

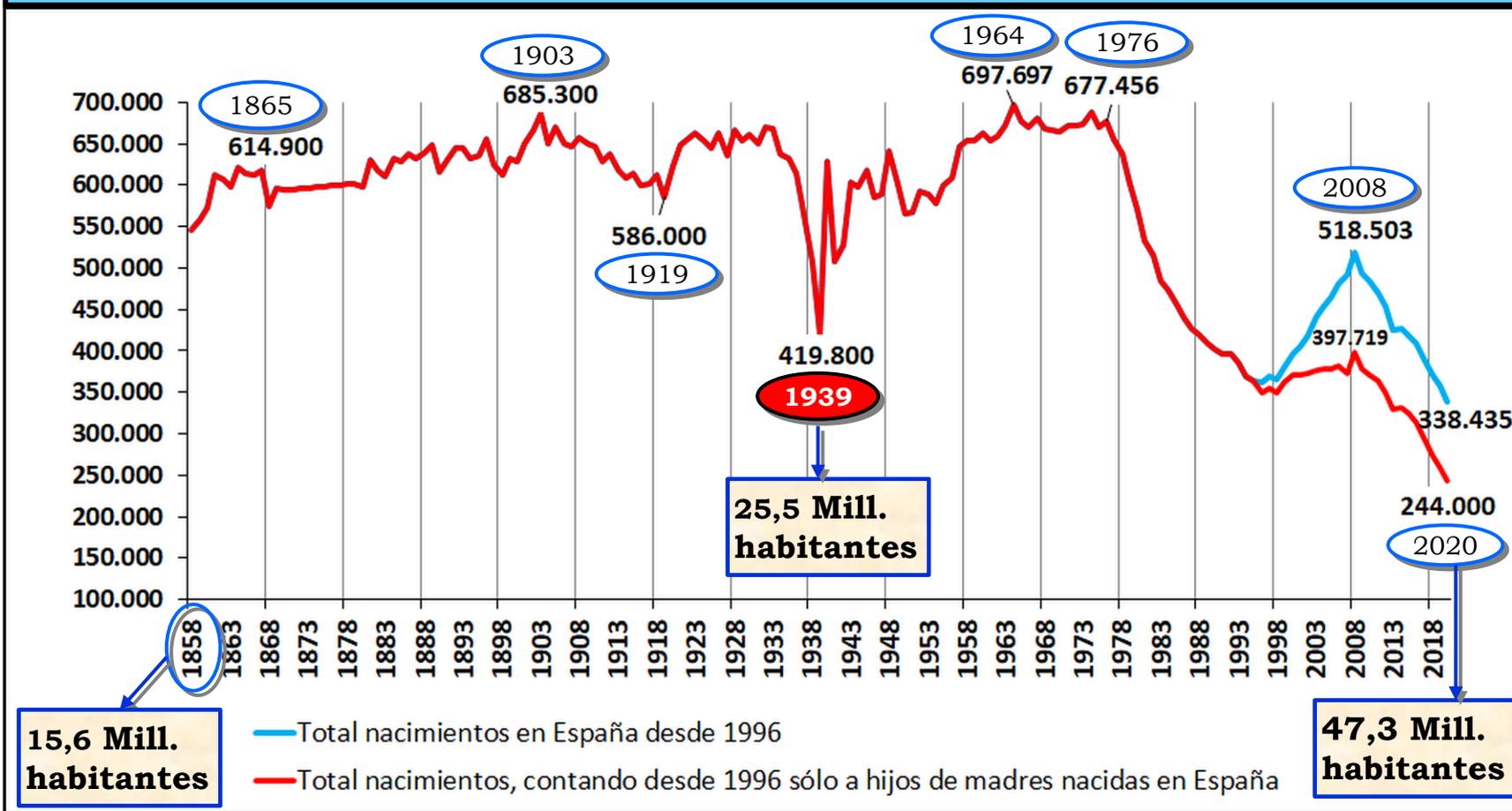
¿Quousque tandem?
**¿Hasta cuándo seguiremos
ignorando el suicidio
demográfico en ciernes?**

Alejandro Macarrón Larumbe
Ingeniero y consultor empresarial
Director - Fundación Renacimiento Demográfico

Madrid, 28 de junio de 2021

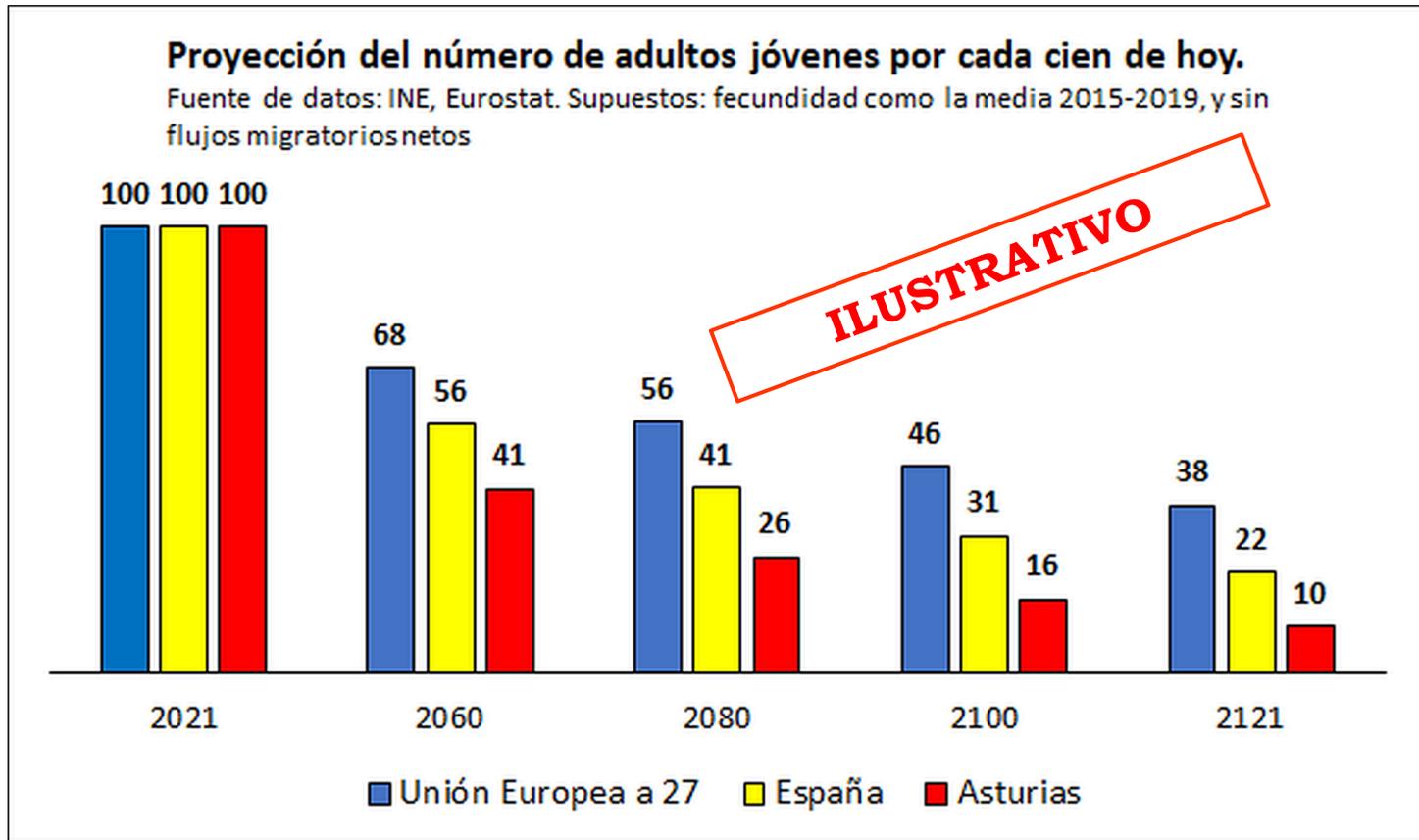
Evolución de los nacimientos en España 1858-2020. Nacen muchos menos niños ahora que en la guerra civil y la posguerra (en una España en un durísimo trance, y con unos 22 millones menos de habitantes).

NACIMIENTOS EN ESPAÑA DESDE 1858. Fuente: INE, elaboración propia



Nacen menos niños ahora que a finales del siglo XVIII, cuando España tenía menos de la cuarta parte de la población actual. Y de **madres españolas**, tal vez la referencia sea el siglo XVII.

Así opera el *suicidio / invierno* demográfico con el actual número de hijos por mujer, y si no hay flujos migratorios con el exterior. No es una profecía alarmista, infundada: es una proyección matemática sencilla.



Con **algunas décadas de retraso**, la población total **menguaría a un ritmo similar** al de los adultos jóvenes (de 18 a 35 – 40 años). Y la población restante, en conjunto, estaría **más y más envejecida** por menos niños y jóvenes (mucho más por esto que por más **esperanza de vida**). NB. Se incluye **Asturias** por haber tenido la menor fecundidad media de España y Europa de 2015 a 2019 (NB. **Canarias** la tiene aún menor desde 2018, aunque no su población nativa)

Por la caída de la natalidad en España desde 1977, en las dos últimas décadas ha habido una tremenda disminución del número de españoles jóvenes, que ha alcanzado niveles espeluznantes en muchas provincias

Variación 2001-2021 por provincias de la población de 20 a 39 años nacida en España

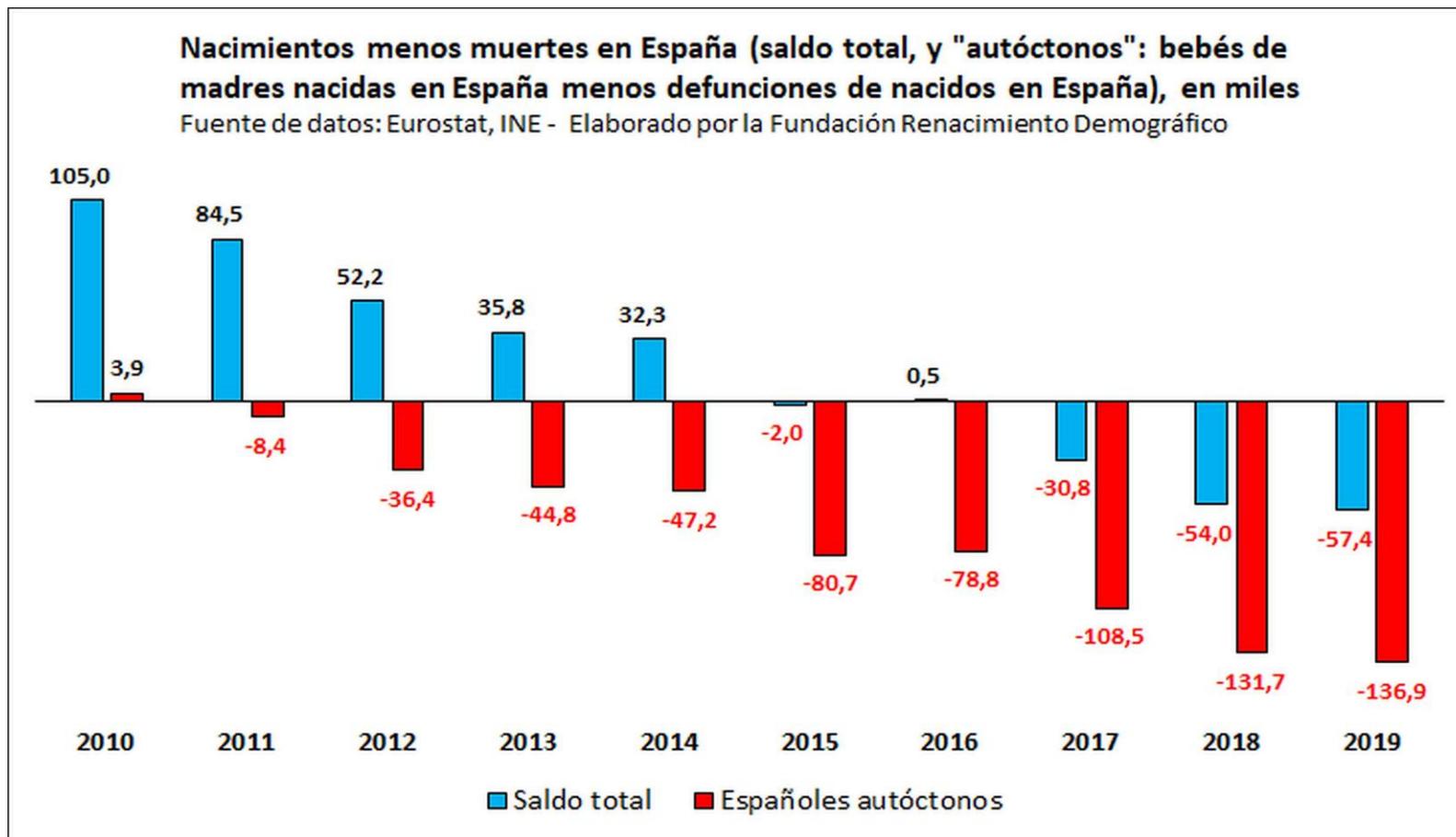
Nº	Provincia	Variación	Nº	Provincia	Variación	Nº	Provincia	Variación
1	Vizcaya	-49,4%	18	Cantabria	-40,1%	35	Tarragona	-30,1%
2	Asturias	-48,8%	19	Zaragoza	-39,4%	36	Alicante	-30,1%
3	Zamora	-47,1%	20	Pontevedra	-39,2%	37	Sevilla	-29,2%
4	Guipúzcoa	-46,6%	21	Lérida	-38,8%	38	Ciudad Real	-29,2%
5	Valladolid	-45,8%	22	Huesca	-38,4%	39	Cádiz	-29,2%
6	Palencia	-45,7%	23	La Rioja	-38,3%	40	Córdoba	-29,2%
7	León	-45,5%	24	Navarra	-38,1%	41	Huelva	-28,4%
8	Soria	-44,8%	25	Cuenca	-38,0%	42	Jaén	-28,1%
9	Álava	-44,7%	26	Teruel	-36,2%	43	Badajoz	-27,2%
10	Burgos	-44,5%	27	Valencia	-36,1%	44	Granada	-25,4%
11	Salamanca	-43,8%	28	Cáceres	-34,9%	45	Murcia	-25,2%
12	Lugo	-43,4%	29	Madrid	-34,5%	46	Baleares	-22,7%
13	Orense	-43,3%	30	Castellón	-33,9%	47	Málaga	-22,6%
14	La Coruña	-41,9%	31	Albacete	-32,4%	48	Almería	-22,0%
15	Segovia	-41,9%	32	Las Palmas	-32,1%	49	Guadalajara	-13,6%
16	Ávila	-40,7%	33	Gerona	-31,6%	50	Toledo	-13,4%
17	Barcelona	-40,6%	34	S. Cruz de Tenerife	-31,1%			

TOTAL NACIONAL: PÉRDIDA DE -4.347.595 JÓVENES ESPAÑOLES (-34,8%)

Fuente: Padrón Municipal a 1 de enero de 2001 y 2021 (INE). Elaborado por Alejandro Macarrón Larumbe

Posiblemente ninguna guerra ha causado en España una pérdida tan brutal de savia joven

La diferencia entre nacimientos y muertes en España tiene una fuerte tendencia a la baja, y a ser cada vez más negativa, por el insuficiente número de hijos por mujer desde hace casi 40 años

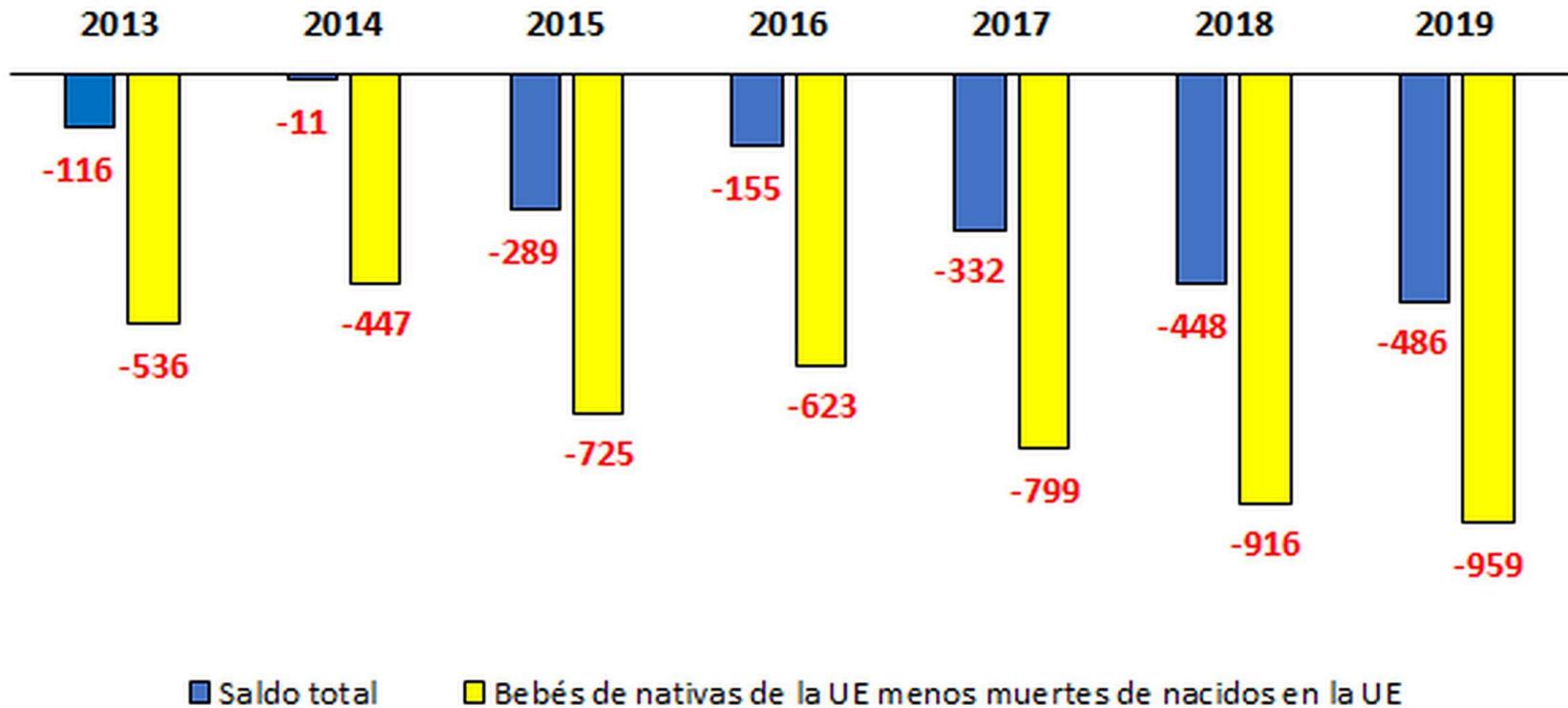


Si España fuera una empresa y el saldo entre nacimientos y muertes fuera su beneficio / pérdida, se diría que **va hacia la ruina**. Como su **capital humano se deteriora** también por **envejecimiento** de la población, sobre todo por falta de niños y jóvenes, aún más ruina. Las **tendencias en Europa y Occidente**, extremo Oriente y otras partes del mundo son similares.

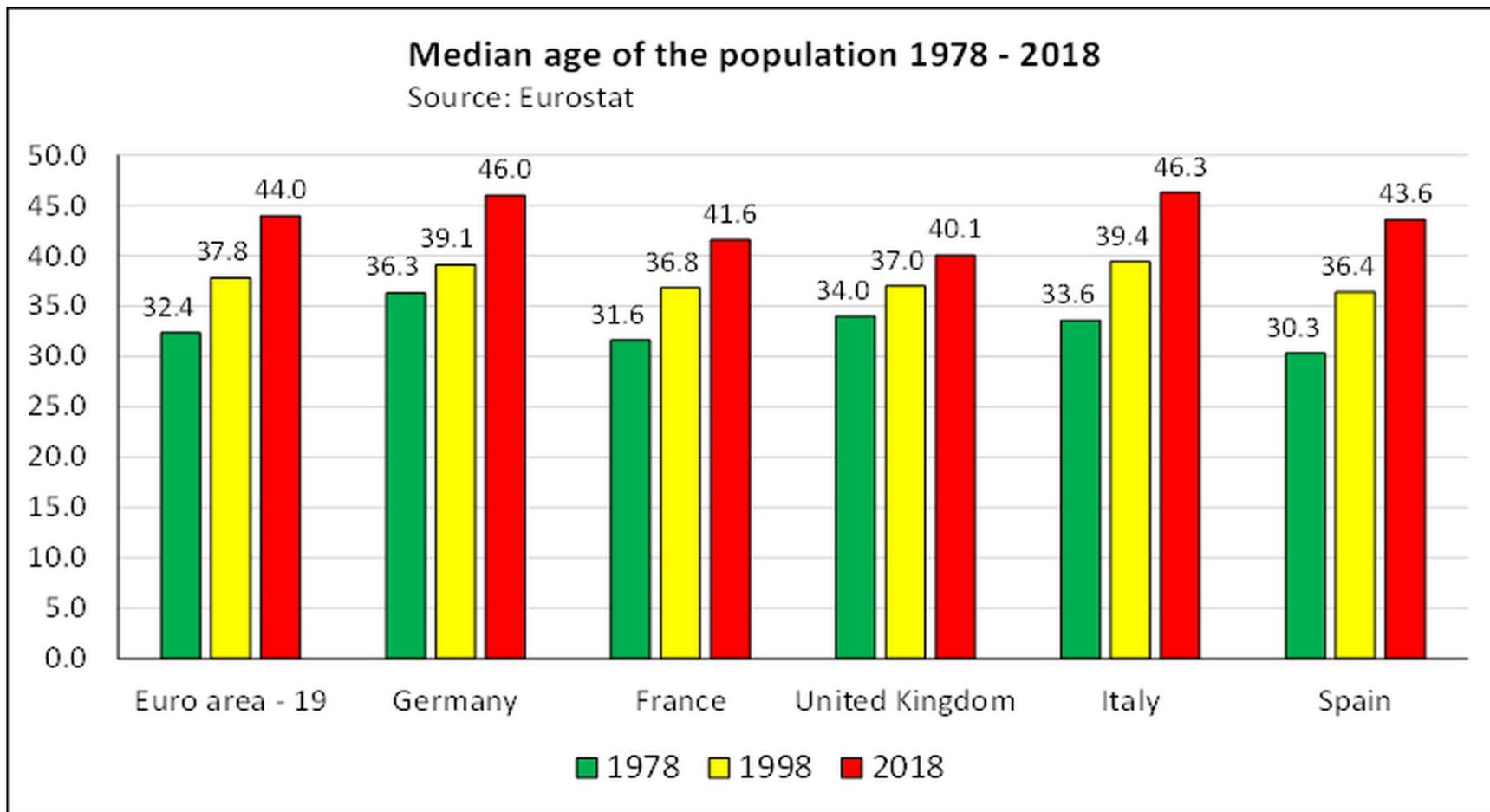
En el conjunto de la Unión Europea ocurre algo parecido

Nacimientos menos muertes en la UE a 27: saldo total y de los europeos autóctonos (miles)

Fuente de datos: Eurostat (elaborado por Fundac. Renacimiento Demográfico)

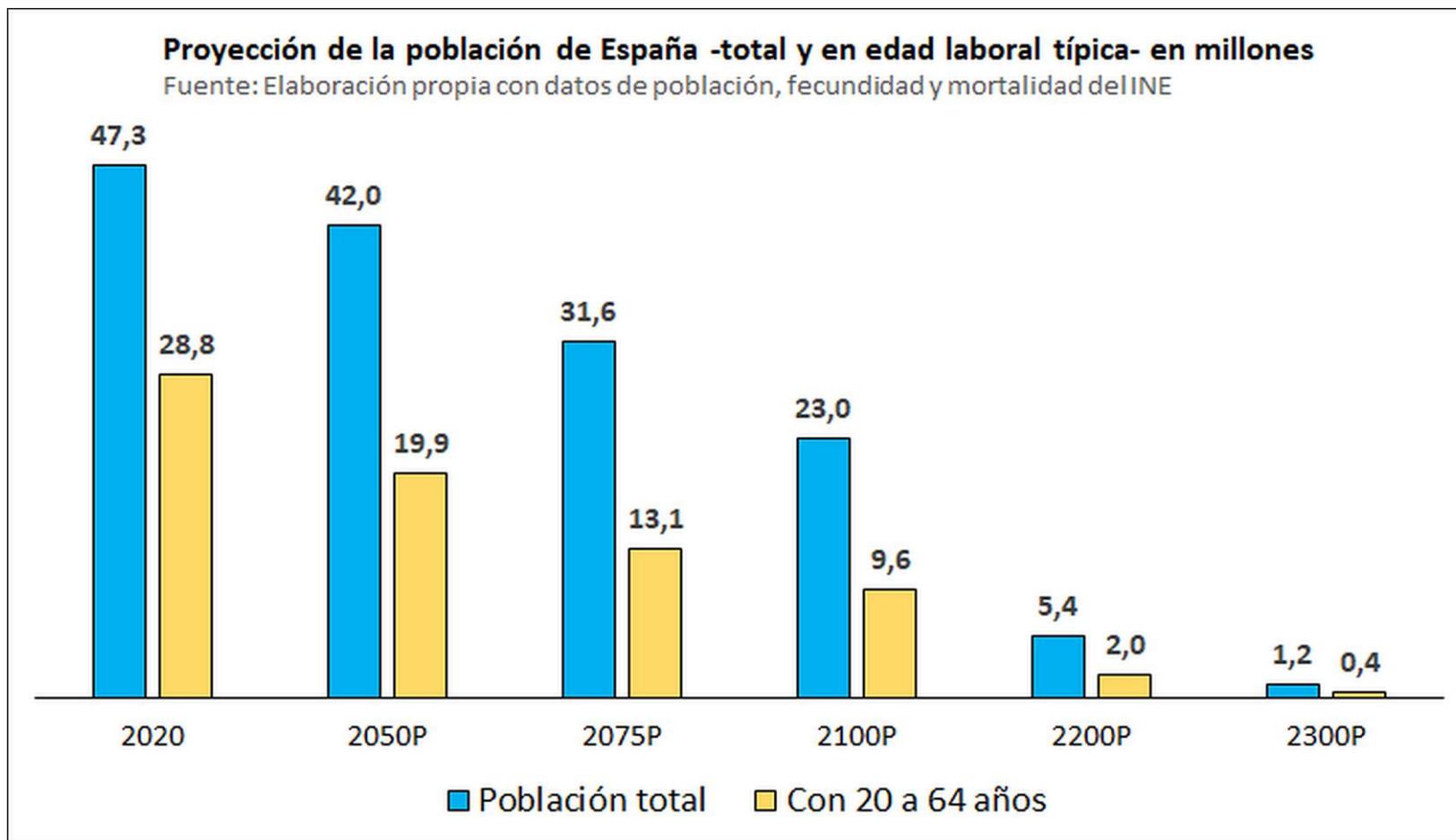


El envejecimiento de la población en Europa es creciente, y se debe sobre todo a la caída de las tasas de fecundidad



La edad mediana (la que divide en dos mitades iguales a la población), en niveles inéditos en la Historia, ha crecido más en España en los últimos 40 años, sobre todo porque el descenso de la fecundidad aquí, que partía de niveles más altos, ha sido mayor,

Sin más natalidad y/o (mucho) más inmigración, España tendería a quedar despoblada, y cada vez más envejecida (proyección ilustrativa)



Principales supuestos: fecundidad constante como la de 2019 (1,23 hijos por mujer), evolución de la mortalidad como la prevista por el INE, sin flujos migratorios netos con el exterior. Las proyecciones de Eurostat, la ONU o el INE sin inmigración dan resultados similares,

Efectos potenciales del proceso de “suicidio demográfico” (1)

Efectos negativos

- ✓ **Humanos-antropológicos: despoblación**, gran **envejecimiento social**, y, de seguir así indefinidamente, **desaparición** como sociedad y como *civilización* / cultura.
- ✓ **Económicos.**
 - Más gasto en pensiones, sanidad y dependencia.
 - Menos consumo e inversión, por menos población y más envejecida.
 - Presión fiscal y/o déficit público creciente, y/o peores prestaciones a los mayores.
 - Fuerza laboral menguante y envejecida.
 - Menos innovación y emprendimiento en sociedades envejecidas.
 - Merma de productividad, *ceteris paribus*, por pérdida de economías de escala en la demanda, menos innovación y una fuerza laboral más envejecida.
 - Reducción de la renta per cápita efectiva, por perderse economías de escala domésticas.
 - Devaluación de propiedades de valor dependiente de la demografía, como las casas.
- ✓ **Afectivo-familiares.**
 - Mayor **soledad**, al haber cada vez menos hijos, nietos, hermanos, tíos, etc.
 - Riesgo creciente de **triste final de vida por escasez de familiares**, y presión creciente hacia la “**eutanasia**” **no deseada**, por el coste y esfuerzo de cuidar a los más mayores.
- ✓ **Políticos.** Degeneración de la democracia en **gerontocracia** –pero no en el sentido clásico griego de gobierno de los ancianos sabios-, por el peso creciente del voto de los jubilados.
- ✓ **Geopolíticos. Tendencia a la irrelevancia mundial** por pérdida de peso demográfico. Riesgo de **perder capacidad de defensa** ante vecinos potencialmente hostiles.

Efectos potenciales del proceso de “suicidio demográfico” (2)

Efectos positivos

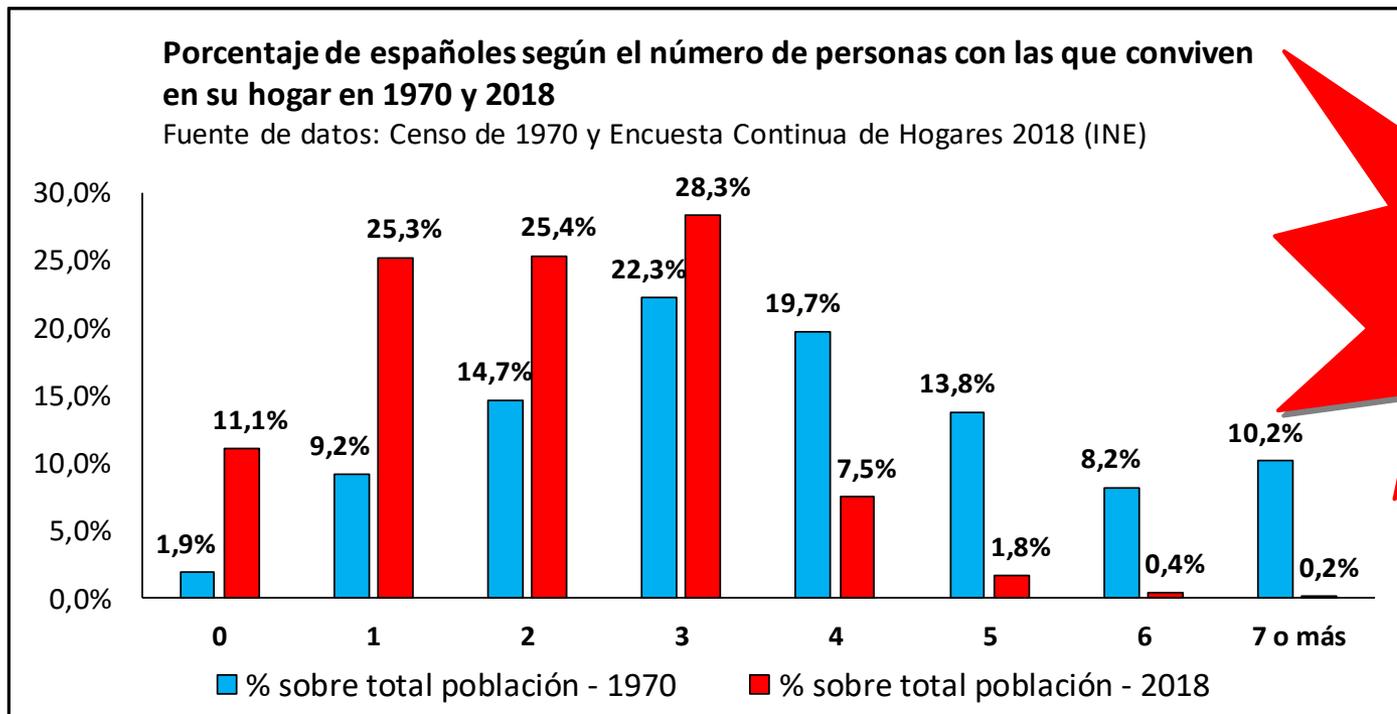
- ✓ **Económicos.**
 - Ahorro en gasto educativo y en crianza de niños y jóvenes.
 - Ahorro en subsidios por desempleo, y en gasto en seguridad / justicia..
 - Casas más baratas para comprar, o alquilar quien las necesite.

- ✓ **Sociales.**
 - Desaparición del desempleo (salvo llegadas masivas de inmigrantes), al jubilarse más gente de la que ingresa en edades jóvenes en el mercado laboral.
 - Menos criminalidad, por haber menos jóvenes.
 - Menos riesgos de conflictos políticos violentos, por haber menos jóvenes.

- No hay monedas sin dos caras, ciertamente, pero estos efectos positivos **no compensarían ni de lejos los negativos**, entre otras cosas, porque **mantener a los más mayores es más caro** que criar niños y jóvenes, en los cuales, además, el dinero empleado sería **“inversión”**, no **“gasto** consuntivo”.

- En general, **los efectos positivos** colaterales del proceso de suicidio demográfico son **parecidos a lo que la muerte conlleva** de poner fin a todo tipo de problemas y sufrimientos. **¡En los cementerios tampoco hay paro**, ni pobreza, ni delincuencia, ni guerras, ni déficit público, ni corrupción, ni machismo, ni lo contrario! (por esa misma razón, no poca gente acaba con su vida suicidándose, para librarse de sufrimientos)

Los hogares españoles están cada vez menos poblados (3,9 personas de media en 1970, por 2,5 en 2018). El aumento del num. de personas que viven sin compañía o muy poca en las últimas décadas ha sido enorme



¡Casi seis veces más % de solitarios que en 1970!

- El **incremento de la soledad es un fenómeno generalizado** en los países desarrollados y en vías de desarrollo. En Reino Unido se ha creado una **Secretaría de Estado para la Soledad**. Es un problema mayor en **la niñez (por falta de hermanos) y la vejez (por soledad total)**.
- También es tremendo **su coste económico**, por perderse **economías de escala domésticas, lo que reduce la renta per cápita efectiva**.

¿Podemos soslayar el declive demográfico “autóctono” sin más natalidad y solo con inmigración extranjera? Solo parcialmente.

- ✓ La experiencia internacional y nacional indica que la **inmigración bien gestionada** puede ser **una valiosa parte de la solución** al problema demográfico autóctono por falta de bebés. Pero **no basta. No podemos fiar toda la solución** a la inmigración por razones claras:
 - En el mundo actual hay una **oferta potencialmente ilimitada** de mano de obra **poco cualificada**, pero no de la cualificada. Y **necesitaríamos de ambos** tipos.
 - ¿**Y si vienen y se quedan demasiados** inmigrantes para lo que necesita el mercado laboral (eso pasa en España desde 2008, como certifica la EPA, vistas las abultadas tasas de paro de los españoles, y mucho más las de los inmigrantes, en la última década)?
 - ¿Y si muchos de los que vienen **se integran mal** por razones de **índole sociocultural**?
 - ¿**Y si no llegan suficientes** inmigrantes con la **cualificación necesitada** (si los países emisores van mejor, y/o porque los países desarrollados compitamos por atraerlos)
 - ✓ La inmigración que tenemos, por su menor cualificación y mucho mayor paro, **aporta muy poco en impuestos y cotizaciones sociales. También envejece** y cobrará pensiones.
 - ✓ En otros **aspectos no económicos** del declive demográfico, como la **escasez de hermanos**, o **la vejez en soledad** por falta de hijos / nietos, tampoco los inmigrantes son la solución.
-
- ✓ Ah, muy importante: **no mezclar inmigración con auxilio humanitario** a los **auténticos refugiados**, salvo excepciones razonables. La gestión de la **inmigración** debe ser **win-win** entre nacionales y foráneos, y **ayudar al perseguido** / en grave peligro es obligación moral.

Para un repunte suficiente la natalidad se necesitarían cinco grandes cosas, más una

1. **Concienciar a la población y las élites** –políticas, intelectuales, mediáticas, de la sociedad civil- de la gravedad del problema demográfico y de sociedad que origina la baja natalidad, dejando el tema fuera de la lucha partidista / ideológica.
2. **Estudiar a fondo el problema** para comprender bien sus causas, qué implica de verdad, y sus mejores soluciones, con datos, rigor y sin prejuicios ideológicos.
3. Hacer del aumento de la natalidad **una de las primeras prioridades nacionales** / regionales / locales (y europeas). Sin ello, no se hará lo suficiente.
4. **Adoptar medidas fiscales de incentivo económico** a la natalidad, que impliquen la **compensación a las familias** de una parte muy significativa del coste completo de tener y criar hijos, y que **descarguen a las empresas del coste** de que sus empleados tengan hijos. Esas medidas no deben ser solo para **mujeres “trabajadoras”**, ni **omitir al padre**.
5. Un **cambio cultural, de valores sociales y leyes**, a favor de la natalidad / maternidad / paternidad y de lo que favorece que haya más niños (como la **estabilidad familiar**, que queramos **tener los hijos de más jóvenes**, devolver el **prestigio a madres y padres**).

Y muy importante: no dejar todo esto solo en manos del Estado. Es cosa de toda la sociedad, mujeres y varones.

Hay múltiples causas de que tengamos tan pocos niños. Sobre algunas no podemos ni/o debemos actuar, por ser cambios sociales irreversibles y/o beneficiosos. Pero otras sí se pueden/deben tratar de corregir.

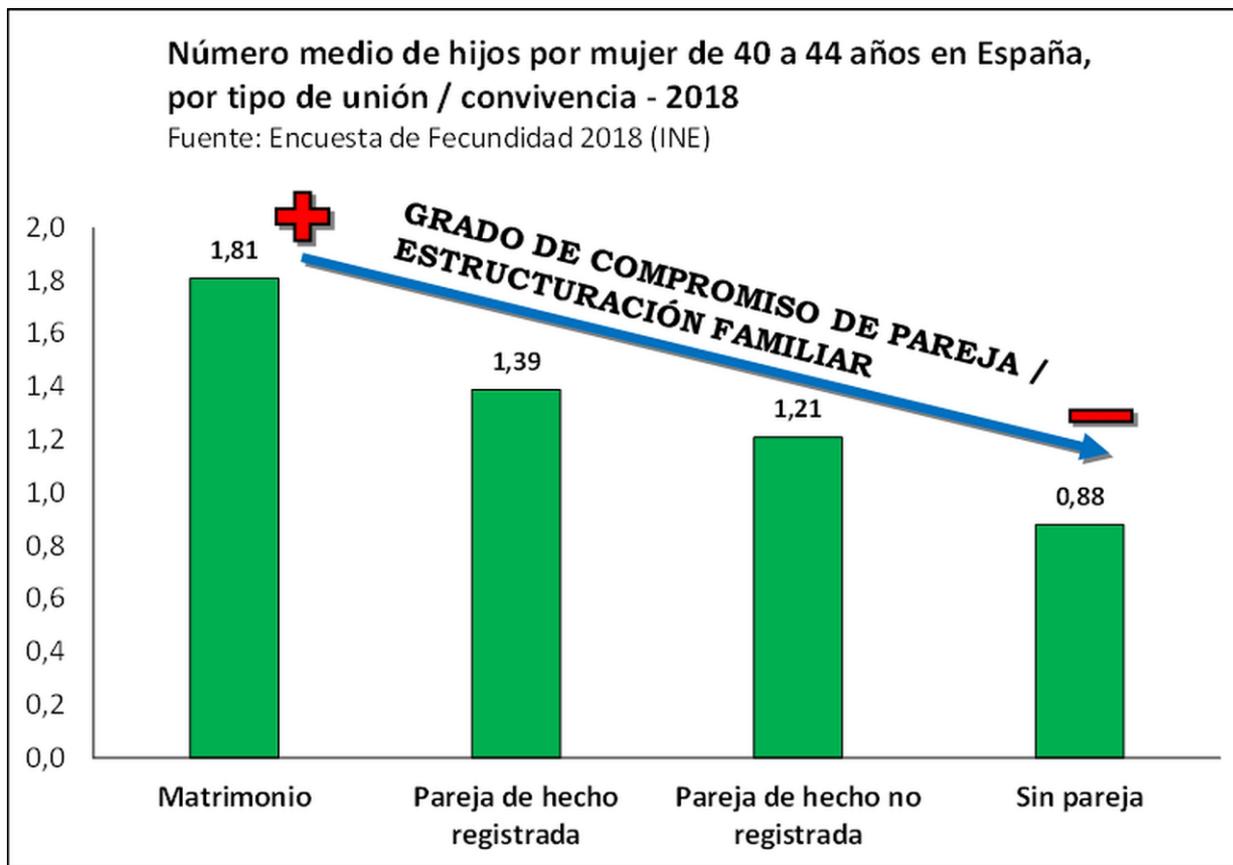
Algunas causas de baja natalidad sobre las que no se puede y/o debe actuar

- ✓ El descenso casi a cero de la mortalidad infantil y juvenil, antaño elevadísimas.
- ✓ Ahora vive mucha menos gente que antes de la agricultura y ganadería en explotaciones familiares: los hijos ya no son necesarios como futura mano de obra familiar.
- ✓ Los modernos sistemas de pensiones, sanidad y dependencia. Por ellos, ahora pocos / nadie tiene hijos para “báculo de la vejez” (pero la falta de niños los pone en peligro).
- ✓ La plena incorporación de la mujer al mundo laboral.

Algunas causas de baja natalidad que deberíamos tratar de corregir

- ✓ Falta de valores pro-familia y pro-natalidad con que se crían/educan los niños y jóvenes.
- ✓ La avanzada edad media a la que los padres de hoy tienen los (pocos) niños que nacen.
- ✓ La baja tasa de nupcialidad y la alta tasa de “divorcialidad”.
- ✓ Ninguneo/vilipendio de la figura paterna y las madres que no trabajan fuera del hogar. Mucho menos prestigio social que antes de la madre, y sobre todo, la de muchos niños.
- ✓ Altos costes por maternidad / paternidad repercutidos a las empresas.
- ✓ Trivializar y facilitar el aborto por los Estados modernos (“es tu derecho, y te lo pago”. “Estás embarazada. ¿Quieres tener el niño? Si no, la sanidad pública te da alternativas”).

La estructuración y estabilidad familiar tiene una relación clarísima con la fecundidad. Cualquier plan de fomento de la natalidad que no tenga en cuenta este aspecto del asunto será (muy) incompleto / insuficiente.

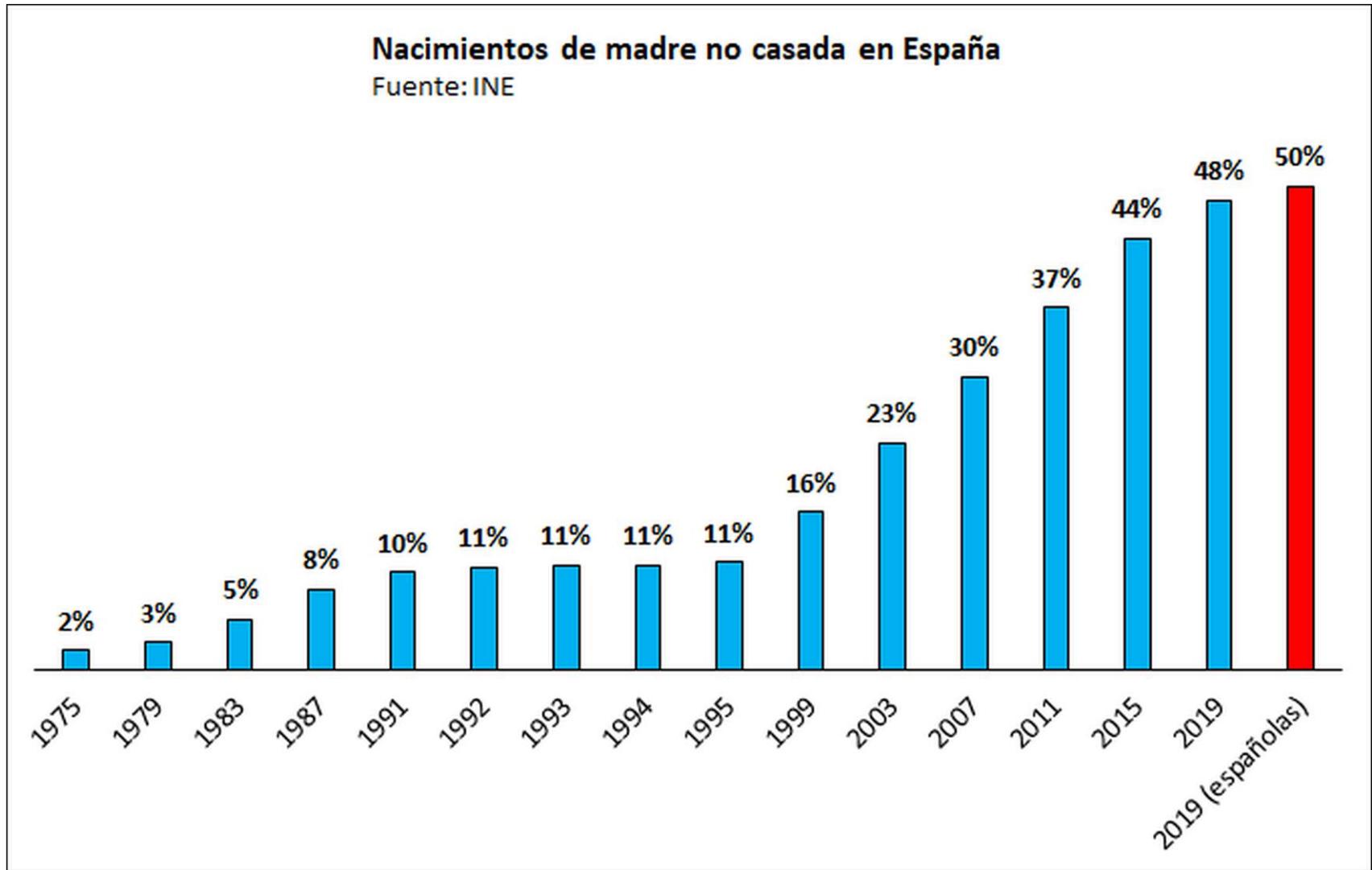


- En toda **Europa** hay **más niños en los hogares formados por matrimonios** que en los de parejas de hecho o monoparentales. En **Estados Unidos**, la **fecundidad de las mujeres casadas** de 15 a 44 años **es el doble** que la de las no casadas. Y sin embargo, el % de hogares formados por parejas casadas como el de nacimientos de madre casada, **tienden a disminuir**. Pero a los Estados, en las sociedades occidentales, no parece importarles nada.

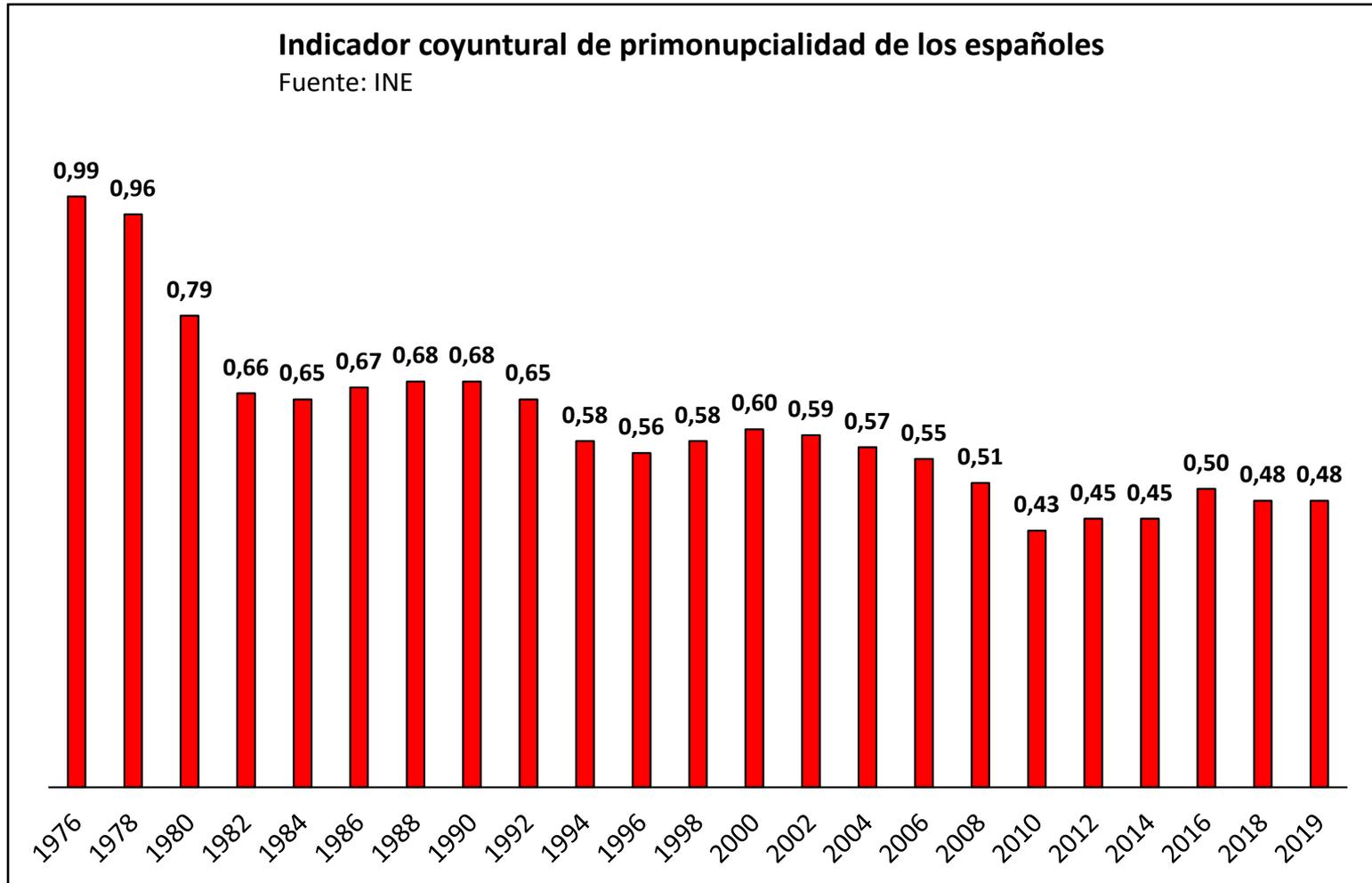
La familia “de toda la vida” (un matrimonio estable con varios hijos biológicos propios) es ahora minoritaria en España (y no solo aquí), y tiende a serlo más, con consecuencias muy importantes

- ✓ **Con las pautas de fecundidad actuales**, el 40% o más de los jóvenes españoles no tendrá ni siquiera un hijo, y de más mayores, en torno a **la mitad no tendría ni siquiera un nieto**. Hace una generación y media, solo un 10% - 12% de los españoles no tenía niños.
- ✓ La **inmensa mayoría** de las familias con hijos **tienen solo uno o dos** retoños, y **las familias realmente numerosas** (con 4 – 5 hijos, o más) son ahora un **porcentaje ínfimo** del total. Hasta hace 40 – 50 años, las familias numerosas eran muy abundantes.
- ✓ La mayoría de los españoles **ya no se casa nunca** (hasta hace 45 años, 90% al 94%), y los que **se casan cada vez lo hacen más mayores**. Ambas cosas conducen a menos fecundidad.
- ✓ En torno a **la mitad de los matrimonios se acaban divorciando, y las parejas de hecho son aún menos estables** que los matrimonios / son más fáciles de romper.
- ✓ **El 48% de los bebés** en España en 2019 eran **hijos de madres no casadas, y 50%** en el caso de los hijos de madres españolas. En 1976, solo el 2%. **Del 2% al 3% de nacimientos se registran en España sin padre conocido** (en países como Noruega, en torno al 8%)
- ✓ **El 16% de los menores de 25 años conviven solo con su padre o su madre**, y en torno al 6% - 7%, con un adulto que no es su padre o su madre. **En torno a un millón y medio de menores** de 25 años en España han sufrido el trauma y otros efectos negativos de la separación de sus padres.

Los nacimientos de madre no casada, antaño muy pocos, son ya en torno a la mitad en España



Menos de la mitad de los españoles se casaría alguna vez antes de los 60 años, según el indicador coyuntural de primonupcialidad

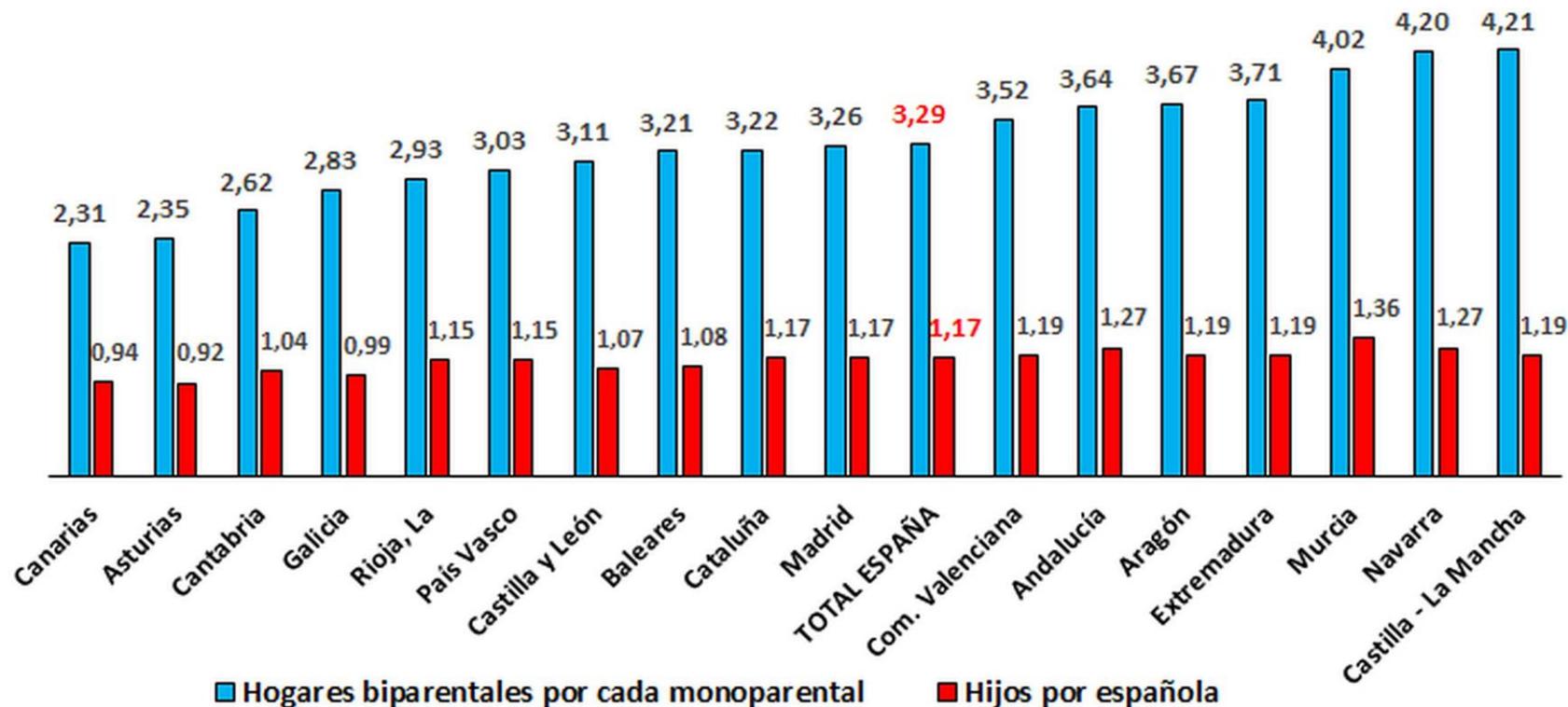


El indicador coyuntural de primonupcialidad representa aproximadamente la probabilidad esperada de casarse al menos una vez antes de los 60 años

A más familias monoparentales, menos hijos por mujer (solo por eso, la familia estable ya sería algo a fomentar)

Hogares con hijos formados por parejas (99,9% de casos, de hombre y mujer) por cada hogar monoparental vs número de hijos por mujer española en 2019, por CCAA

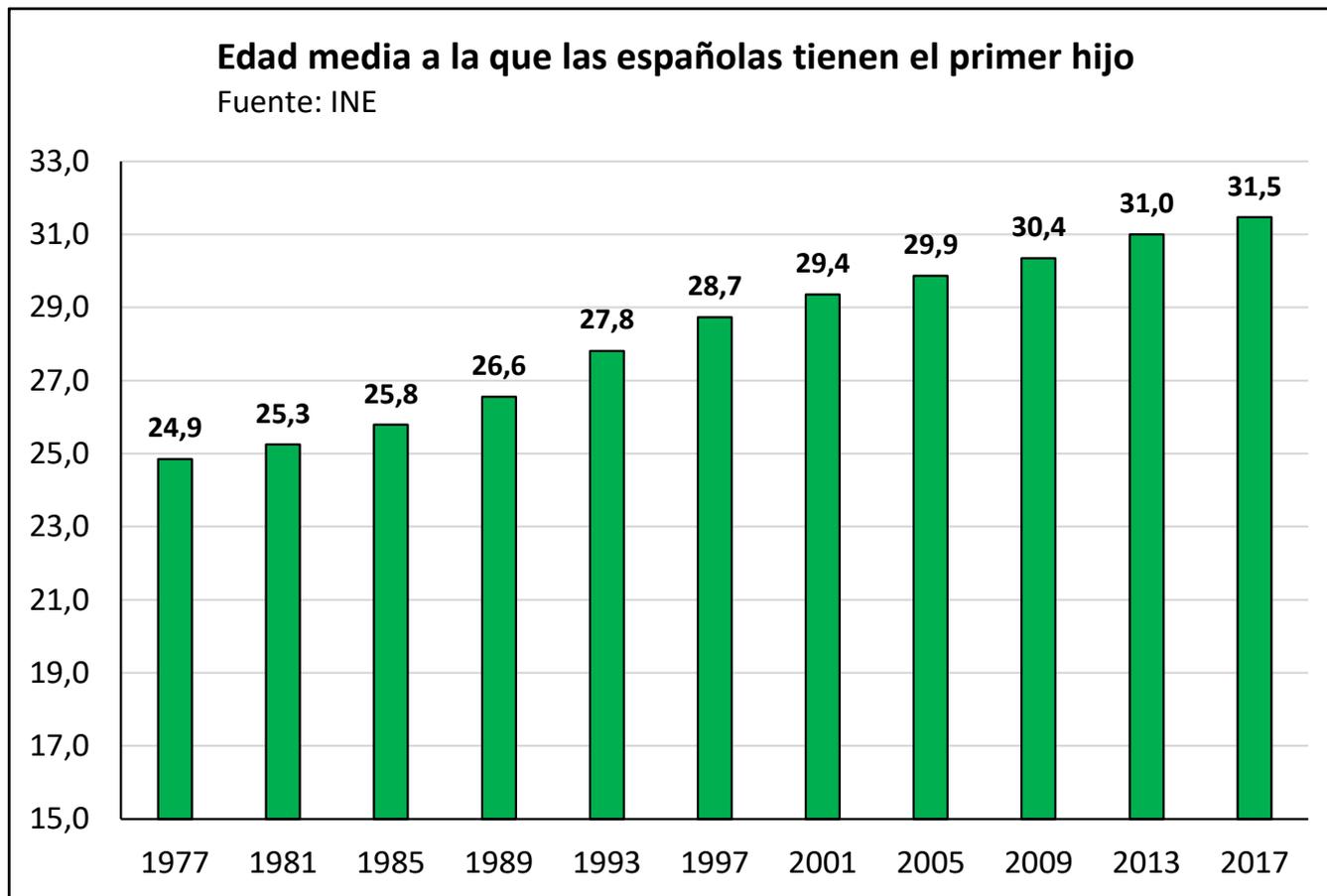
Fuente: Encuesta Continua de Hogares e Indicadores Demográficos Básicos de 2019 (INE)



NB. La correlación entre los dos factores es del 88%. Si fuese 100%, habría co-variación del todo lineal.

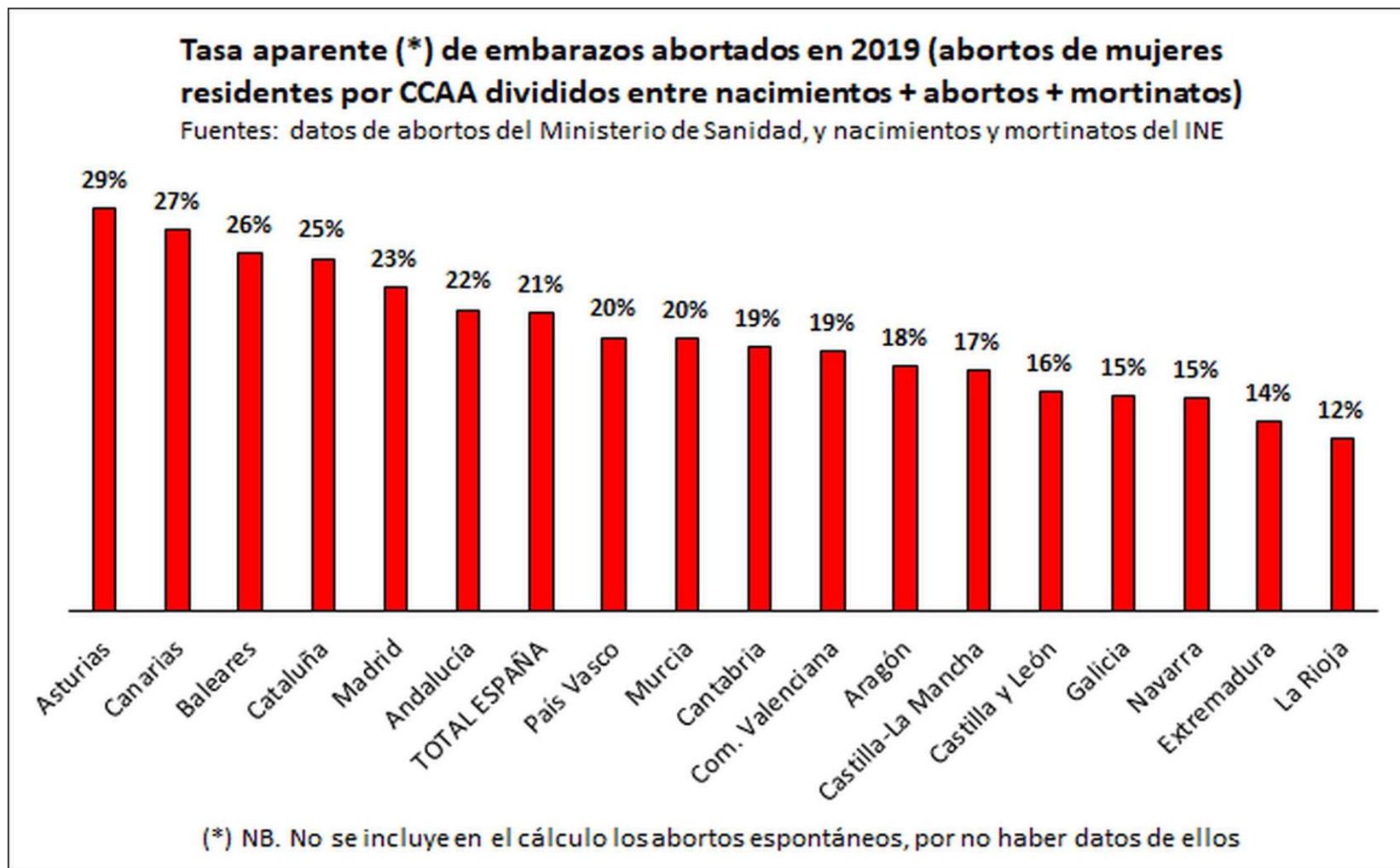
NB. Asturias y Canarias son las dos regiones con menos hijos por mujer de España y Europa

Cada vez tenemos más mayores el primer hijo. Por ello, muchos no consiguen ser padres o tener tantos niños como desearían.



• **Cuanto más se tarda** en tratar de concebir el primer niño, **menos se tienen**, si es que se llegan a tener, por aumentar la **infertilidad** con la edad, **embarazos y partos más difíciles**, mayor riesgo de **aborto espontáneo**, y tener los padres menos energía o ganas de criar niños, por su edad. **Adelantar la edad** en que se tienen los hijos ayudaría a que tuviéramos más.

En España, más de uno de cada cinco embarazos termina en aborto voluntario (sin contar los abortos espontáneos, de los que ni hay datos)



NB. Asturias y Canarias son las dos regiones con menos hijos por mujer de España y Europa

¿Son las dificultades económicas la clave principal de que se tengan tan pocos hijos? A juzgar por datos muy ilustrativos, no lo parece

Los cinco países no petroestados con más PIB per cápita PPA del mundo

Nº	País	Hijos por mujer 2018	Comentarios
1	Luxemburgo	1,38	En mínimos históricos. Las nativas, en torno a 1,30
2	Singapur	1,14	En mínimos históricos.
3	Irlanda	1,75	En mínimos históricos. Ha caído desde 2,10 en 2009
4	Noruega	1,56	En mínimos históricos. En torno a 1,50 las noruegas nativas
5	Suiza	1,52	Las suizas nativas, 1,40. En lo que va de 2019, caída del 7%.

Fuentes: FMI, Institutos de Estadística de los respectivos países

En España, hay datos asimismo muy elocuentes (fuente: INE):

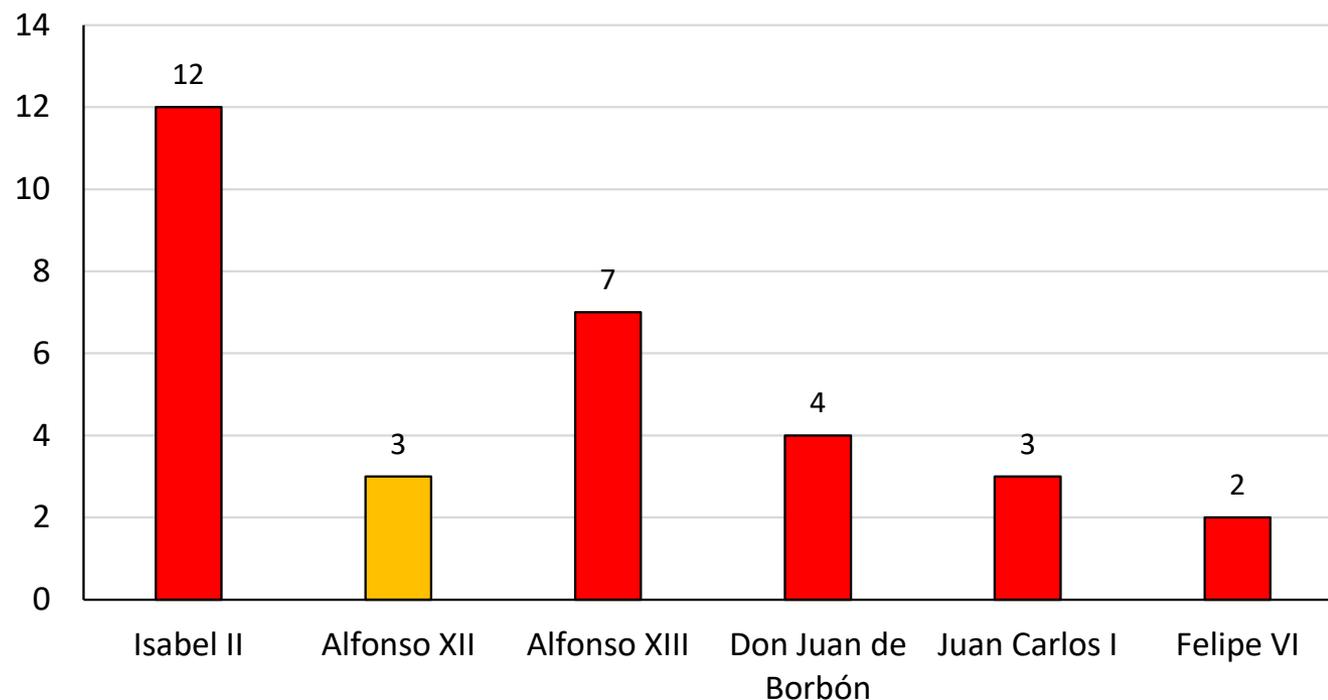
-La **fecundidad de las españolas** fue de **1,26 hijos por mujer** en 2007 (tras 12 años de fuerte crecimiento económico) y **1,28 en 2014** (tras siete años de crisis y alto desempleo). Y tras cuatro años de fuerte crecimiento económico, bajó a **1,19 en 2018**.

-La **fecundidad media en las 15 ciudades con más tasa de desempleo** en 2017 fue esencialmente la misma (de hecho, un poquito superior) que la de las 15 con menos paro.

La **fecundidad de las familias reales** ha experimentado una tendencia a la baja en línea con la de sus respectivas naciones, en Europa y fuera de ella (p. ej., en Marruecos o Japón)

Ni la realeza se ha sustraído a la tendencia a la baja de la fecundidad desde hace más de un siglo. Se ha comportado como el conjunto de la sociedad. Da que pensar.

Hijos por titular de la familia real española desde mediados del siglo XIX (no incluye extramatrimoniales)



- En las **familias reales británica, marroquí o japonesa**, p. e., **más o menos lo mismo**.
- NB-1. Cinco de los hijos de Isabel II nacieron muertos, o fallecieron poco después de nacer.
- NB-2. Alfonso XII murió con 27 años. De no ser así, probablemente habría tenido más hijos.

¿Cuándo llegará la primavera demográfica?

¿Hasta cuándo seguirá España sin reaccionar ante su falta de niños y la pésima evolución de su salud familiar? ¿***Quousque tandem?***

¡NO PODEMOS SEGUIR ASÍ!

¡NECESITAMOS MÁS NATALIDAD!